

Záznam z XL. Akademického fóra
<http://jcmf.cz/osov>

Diferenciace vysokých škol – Kvalita /Akreditace

Veřejný, volně přístupný seminář se konal ve čtvrtek 25. dubna 2013, 14:00-17:00, ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

Přílohy:

- P-1 Pozvánka na XLI. Akademické forum „Vysokoškolská a vědní politika 1989–2019: Fakta a názory I / III“.
- P-P Průvodní dopis k pozvánce na AF-XLI a k Záznamu z AF-XL.
- Z-1 Záznam z AF-XL.
- Z-2 Účastníci AF-XL.
- Z-3 San Francisco Declaration on Research Assessment.
- Z-4 Dokument ze dne 14.3.2013 – postoj České konference rektorů k nelegitimitě v Radě pro výzkum, vývoj a inovace.
- Z-5 E. Münsterová: IPN „Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciárního vzdělávání“.
- Z-6 K projektu ICRC Brno 3.2.2007.

1. Uvítání. Informace. Ze seminární korespondence.

1.1. Po zahájení XL. Akademického fóra ve 14:15 a uvítání účastníků (příloha Z-2) uvedl M. Černohorský s omluvou za nesprávný údaj v průvodním dopise k pozvánce informační blok sdělením tajemníka Akreditační komise PhDr. Jiřího Smrčky, Ph.D.:

„Vážený pane profesore,
děkuji Vám za pozvánku. Pouze si dovoluji upřesnit, že Vysoká škola logistiky o.p.s. je vysokou školou neuniverzitního typu a žádný **doktorský studijní program** neuskutečňuje a ani uskutečňovat nemůže.
Se srdečným pozdravem
Jiří Smrčka, tajemník Akreditační komise“

1.2. **Programová anketa** dala zájemcům možnost ovlivnit výběr žádoucích informací a diskusí k nim. Respondenti J.Kupčík a L. Pátý uvedli tato témata:

- a) Jak probíhá (probíhá-li) implementace závěrů auditu VaVaI v ČR (Technopolis)?
- b) Pracuje se na nějaké reformě vědní politiky?
- c) Zákonné postavení RVVI a jeho vývoj.
- d) Přípomínky k novele zákona o vysokých školách.
- e) Styk učitel–studenti s využitím informačních technologií.
- f) Diskuse k podnětu, aby příslušné výbory PČR uspořádaly veřejné slyšení s tématem vědní politiky v ČR (organizace; RVVI; problémy GAČR; financování; udržitelnost center; ...).

1.3. Mimořádnou pozornost zasluhuje **San Francisco Declaration on Research Assessment** (Z-3).

1.4. **Stipendium Georga Placzeka.** Placzek Family Foundation, USA, a Delong Instruments a.s. se rozhodli uzavřít trojdobou s Brněnskou pobočkou Jednoty českých matematiků a fyziků, která bude jimi sponzorovaný projekt Stipendium Georga Placzeka spravovat. Tato forma

podpory vysokoškolského studia fyziky spojená se jménem Geoga Placzeka je důstojným příspěvkem Jednoty českých matematiků a fyziků a sponzorů stipendia k uctění životního díla tohoto brněnského rodáka.

1.5. Položky **seminární korespondence**, přečtené na semináři v plném znění, se týkaly těchto adresátů:

1.5.1. RNDr. **Petr Nečas**, předseda vlády ČR, předseda RVVI. 18.3.2013 dopis P. Nečase; 22.3.2013 dopis P. Nečasovi.

1.5.2. Doc. Ing. **Jakub Fischer**, předseda rady vysokých škol. 15.3.2013 dopis J. Fischerovi.

1.5.3. Prof. RNDr. **Václav Hampl**, DrSc., rektor Univerzity Karlovy v Praze, předseda České konference rektorů. 14.3.2013 dopis V. Hamplovi.

1.5.4. **Členové Rady** pro výzkum, vývoj a inovace. 27.3.2013 dopis členům Rady.

1.5.5. Mgr. et Mgr. **Tomáš Hruďa**, náměstek ministra MŠMT pro výzkum a vysoké školství. 28.3.2013, 18.4.2013 dopisy T. Hrudovi.

Dále bylo přečteno **usnesení Vědecké rady AV ČR** ze dne 25.3.2013:

„Vědecká rada AV ČR žádá Ústav státu a práva o stanovisko k legalitě jmenování členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) ve stávajícím složení, důsledkům pro násobnost funkčních období všech stávajících členů RVVI a problémům legality rozhodování RVVI v tomto složení. K problému existuje rozsáhlá dokumentace v korespondenci Odborné skupiny Organizace výzkumu České fyzikální společnosti Jednoty českých matematiků a fyziků.“

V mezidobí došly reakce oslovených v položkách 1.5.2 a 1.5.5 (budou zveřejněny na AF-XLI 23.5.2013). Nereagoval jen předseda České konference rektorů, a dále žádný z vedoucích činitelů a ostatních členů RVVI, kteří zdá se považují nelegitimitu grémia typu RVVI a její tolerování za přípustnou normu, proti jejímuž uznání nemusí a nemá mít akademická obec ani kdo jiný námitky.

2. Ivan Barančík: Specifika soukromých vysokých škol.

Osnova prezentace:

1. Procesy dominantní pro existenci soukromé vysoké školy.
2. Organizační struktura soukromé vysoké školy.
3. Jak se řídí soukromá vysoká škola.
4. Procesy určující kvalitu vzdělávání na soukromých vysokých školách.
5. Tvůrčí činnosti na soukromých vysokých školách.
6. Ekonomika soukromé vysoké školy.
7. Příklad: Vysoká škola logistiky o.p.s.

Prezentace byla věcným přehledem obecné problematiky, ilustrované podrobnějšími údaji o Vysoké škole logistiky o.p.s. Zcela čerstvou dodatkovou informací bylo sdělení, že škola se stala držitelem certifikátu kvality managementu Integrovaného systému řízení dle norem ISO 9001 a 90014 od roku 2011 (v roce 2012 byl proveden již 2. kontrolní audit).

Záměr autora prezentace dát ji k dispozici pro zveřejnění na své uskutečnění zatím (10.5.2013) čeká.

3. Eva Münsterová: Individuální projekt národní Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciárního vzdělávání.

E. Münsterová omluvila nepřítomnost hlavního garanta projektu Prof. Ing. Karla Raise, CSc., MBA, dr. h.c., rektora Vysokého učení technického v Brně. Její prezentace je v příloze Z-5.

V závěru obsáhlé diskuse byla zdůrazněna škodlivost nedoceňování vzdělávací funkce vysoké školy, projevující se malou pozorností věnovanou hodnocení vzdělávacích aktivit narozdíl od pozornosti věnované hodnocení výzkumu.

4. Výhled na XLI. Akademické fórum.

XLI. Akademické fórum se koná 23.5.2013.

XL. Akademické fórum skončilo v 17:15.

10.5.2013

Za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda
cernohorsky@physics.muni.cz